

بررسی ارتباط بین تست غیر طبیعی چالش گلوکز و پیامدهای بارداری

زهرا بصیرت^{۱*}، نساء اصنافی^۲، مهرداد کاشی فرد^۳

- ۱- گروه زنان و زایمان، مرکز تحقیقات بهداشت باروری و ناباروری فاطمه الزهرا، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی-درمانی بابل، بابل، ایران
 ۲- گروه داخلی، مرکز آموزشی-درمانی آیت الله روحانی، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی-درمانی بابل، بابل، ایران

چکیده

زمینه و هدف: دیابت بارداری شایع‌ترین اختلال متابولیک در دوران بارداری است. یکی از روش‌های غربالگری این اختلال، تست چالش گلوکز (GCT) است که در هفته ۲۴ تا ۲۸ بارداری برای تمام زنان تحت مراقبت پری‌ناتال انجام می‌شود و در صورت غیر طبیعی بودن تست چالش گلوکز (بالای 130 mg/dl) تست تحمل گلوکز (GTT) انجام می‌شود. در صورتی که این تست غیر طبیعی باشد، زن باردار با تشخیص دیابت بارداری تحت درمان قرار می‌گیرد. بعضی از مطالعات قبلی نشان می‌دهد که تست غیر طبیعی چالش گلوکز به تنهایی با افزایش بروز پیامدهای نامطلوب بارداری همراه است؛ لذا این مطالعه به بررسی پیامدهای بارداری در افراد با تست چالش گلوکز غیر طبیعی می‌پردازد.

روش بررسی: تست چالش گلوکز در تمامی زنان باردار ۲۴-۲۸ هفته مراجعت‌کننده به بیمارستان شهید یحیی نژاد بابل برای انجام مراقبت‌های دوران بارداری، انجام شد. در این مطالعه ۲۵ زن باردار تحت مراقبت پری‌ناتال که تست چالش گلوکز غیر طبیعی و تست تحمل گلوکز طبیعی داشتند با ۲۵ نفر زن باردار (گروه شاهد) که تست چالش گلوکز طبیعی داشتند از نظر پیامدهای نامطلوب بارداری از جمله افزایش وزن زمان توولد، پره‌اکلامپسی، پارگی زودرس کیسه آب و نیاز به سزارین مقایسه شدند.

نتایج: میانگین وزن نوزاد در گروه GCT غیر طبیعی $5\pm 0.5\text{ kg}$ و در گروه GCT طبیعی $4\pm 0.3\text{ kg}$ بود ($p=0.001$). ۸ نوزاد ($3/6\%$) در گروه GCT طبیعی و ۲۵ نوزاد ($11/1\%$) در گروه GCT غیر طبیعی، ماقرورزوم بودند ($p=0.003$). فراوانی پارگی زودرس کیسه آب در گروه GCT غیر طبیعی 4 نفر ($17/8\%$) و در گروه GCT طبیعی 20 نفر ($8/9\%$) بود ($p=0.008$). فراوانی پره‌اکلامپسی در گروه GCT غیر طبیعی 10 نفر ($4/4\%$) و در گروه GCT طبیعی 4 نفر ($1/8\%$) بود ($p=0.073$). فراوانی سزارین در گروه GCT غیر طبیعی 95 نفر ($42/2\%$) و در گروه GCT طبیعی 6 نفر ($2/8\%$) بود ($p=0.001$).

نتیجه‌گیری: به نظر می‌رسد در زنان باردار با تست چالش گلوکز غیر طبیعی، میزان وقوع ماقرورزومی نوزادی، پارگی زودرس کیسه آب و سزارین، بیشتر از زنان باردار با تست چالش گلوکز طبیعی است. بنابراین به دلیل افزایش برخی پیامدهای نامطلوب بارداری، تشخیص زودرس و پیگیری مناسب در مراقبت‌های پره‌ناتال باید مدنظر قرار گیرد.

کلید واژگان: بارداری، پارگی زودرس کیسه آب، پره‌اکلامپسی، پیامدهای نامطلوب بارداری، تست تحمل گلوکز، تست چالش گلوکز، دیابت بارداری، ماقرورزومی نوزاد.

نحوه استناد به این مقاله: بصیرت زهرا، اصنافی نساء، کاشی فرد مهرداد. بررسی ارتباط بین تست غیر طبیعی چالش گلوکز و پیامدهای بارداری. فصلنامه باروری و ناباروری: سال ۱۱ (۱۳۸۹)، شماره ۲، صفحات: ۱۱۹-۱۱۳.

زمینه و هدف

تردید بعضی از زنان مبتلا به دیابت بارداری از قبل چار دیابت آشکار هستند که تا پیش از بارداری تشخیص داده نشده است (۱). دیابت بارداری شایع‌ترین اختلال متابولیک در دوران

شدت‌های مختلفی از عدم تحمل به کربوهیدرات که برای اولین بار طی دوران بارداری شناخته یا ایجاد شود، دیابت بارداری نامیده می‌شود. این تعریف بدون توجه به استفاده یا عدم استفاده از انسولین برای درمان به کار می‌رود. بدون

خون بعد از انجام GCT، ۱۴-۱۸٪ از خانم‌های باردار مثبت خواهند داشت و تغییر حد بالای طبیعی GCT به 120 mg/dl ، موجب تغییر در صد مثبت شدن تست چالش گلوکز در زنانی که دیابت آنها اثبات شده بود به ۹۰٪ می‌شود. با در نظر گرفتن عدد 120 mg/dl به عنوان حد بالای طبیعی GCT، ۲۰-۲۵٪ از زنان باردار مثبت خواهند داشت (۱).

در مطالعه Louri و همکاران پیامدهای نامطلوب بارداری از جمله پره‌اکلامپسی، نیاز به سزارین، ماکروزوومی نوزاد و پارگی زوردرس کیسه آب در کسانی که GCT غیر طبیعی و تست تحمل گلوکز (GTT)^۳ طبیعی داشتند به صورت معنی‌داری بیشتر از زنان بارداری که GCT طبیعی داشتند بوده است (۲). در مطالعه Retnakaran و همکاران میانگین سن بارداری، میانگین وزن نوزاد و فراوانی ماکروزوومی و سزارین در گروه با تست چالش طبیعی و غیر طبیعی تقاضت نداشت (۴). در مطالعه Luengmettakul و همکاران تفاوت معنی‌داری در ماکروزوومی جنین افراد با GCT غیر طبیعی و GCT طبیعی وجود نداشت ($p=0.528$) (۵). با توجه به عدم توافق در مورد اهمیت اختلال خفیف متabolism گلوکز در پیامد بارداری، هدف مطالعه مقایسه عوارض بارداری در بارداری‌های با GCT غیر طبیعی با افراد باردار دارای GCT طبیعی می‌باشد.

روش بررسی

نوع مطالعه انجام گرفته نوعی مطالعه تحلیلی-آینده‌نگر با شیوه نمونه‌گیری آسان بود. برای تمامی زنان بارداری که تحت مراقبت‌های پری‌ناتال در بیمارستان شهید یحیی نژاد وابسته به دانشگاه علوم پزشکی بابل سال ۷۸-۸۸ قرار داشتند در هفته‌های ۲۶-۲۸ بارداری، تست غربالگری دیابت، GCT انجام شد (۱). تعیین سن بارداری براساس تاریخ اولین روز آخرین سیکل قاعدگی و سونوگرافی نیمه اول بارداری انجام گرفت.

در GCT بعد از مصرف 50 g گلوکز خوراکی سطح گلوکز خون بعد از یک ساعت سنجیده شد. برای انجام این تست

بارداری است که شیوع حدود ۵٪ دارد. از بررسی مقالات موجود در مورد وضعیت دیابت بارداری در ایران این گونه برداشت می‌شود که شیوع دیابت بارداری در ایران از $1/3$ ٪ تا $8/9$ ٪ متغیر است (۲).

دیابت بارداری منجر به بروز عوارض زیادی برای مادر و جنین می‌شود که از جمله عوارض مادری آن می‌توان به خطر پره‌اکلامپسی، صدمات زایمانی ناشی از ماکروزوومی جنین، پلی هیدروآمنیوس و شیوع بیشتر عفونت باکتریایی اشاره کرد. زنان مبتلا به دیابت پیش از بارداری به دلیل تغییرات متابولیک ناشی از بارداری، در معرض عوارض حاد دیابت قرار می‌گیرند. همچنین نفوropاتی و رتینوپاتی دیابتی ممکن است طی بارداری پیشرفت کند. پروفشاری خون در بارداری شایع‌ترین عارضه جدی نفوropاتی مادر است (۱).

از جمله عوارض جنینی دیابت بارداری می‌توان ماکروزوومی جنینی، کم بودن قند خون، کم بودن کلسیم خون و هایپربریلی رویینمی جنینی را نام برد. مرگ جنینی بدون علت و ناهنجاری‌های^۱ مادرزادی دو علت عمده مرگ‌های پری‌ناتال را شامل می‌شوند. ۴۰٪ از این مرگ‌ها را می‌توان به ناهنجاری‌های جنینی نسبت داد.

شیوع عمدۀ ناهنجاری‌های مادرزادی در نوزاد مادران دیابتی ۲ تا ۳ برابر است. این ناهنجاری‌ها اغلب دستگاه عصبی مرکزی، دستگاه قلبی-عروقی، گوارشی، ادراری-تناسلی و اسکلتی را درگیر می‌کند (۱). نقایص حاصله غالباً طی دوره ارگانوژنیز روی می‌دهد. به همین دلیل در مادران دیابتی لازم است سطح گلوکز خون پیش از لقاح و در سرتاسر بارداری نزدیک به مقادیر طبیعی حفظ شود. یکی از روش‌های غربالگری دیابت بارداری که برای تمام زنان باردار تحت مراقبت در هفته ۲۸-۲۴ بارداری انجام می‌شود، تست چالش گلوکز (GCT)^۳ است. سطح گلوکز پلاسمای در GCT، یک ساعت بعد از مصرف 50 g گلوکز سنجیده می‌شود. سطح گلوکز 140 mg/dl یا بیشتر بعد از انجام GCT در 80% از زنان با دیابت بارداری اثبات شده دیده می‌شود. با در نظر گرفتن عدد 140 mg/dl به عنوان حد بالای طبیعی سطح گلوکز

1- Malformation

2- Glucose Challenge Test

پره‌اکلام‌پسی براساس فشار خون بالاتر یا مساوی $140/90\text{ mm/Hg}$ بعد از هفت‌تاریخی بیستم بارداری و دفع پروتئین در ادرار تعریف شد (۷). وزن زمان تولد نوزاد توسط یک ترازو (Misaki, Japan) اندازه‌گیری و ماکروزومی، وزن بالای 4000 g در زمان تولد تعریف شد (۸).

وزن و قد مادران نیز با استفاده از یک ترازو (Porsa ZI-120, Germany) سنجیده شد. اطلاعات اولیه پس از ورود به نرم‌افزار SPSS ویرایش ۱۵ توسط آزمون آماری t و دقیق فیشر مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت و $p < 0.05$ به عنوان سطح معنی‌داری در نظر گرفته شد. بررسی نرم‌البودن توزیع داده‌های کمی با استفاده از آزمون kolmogrove Smirnov انجام شد.

نتایج

براساس نتایج حاصله میانگین سنی زنان در گروه GCT طبیعی و GCT غیر طبیعی به ترتیب $25/5 \pm 5/6$ و $25/1 \pm 5/3$ سال بود که اختلاف معنی‌داری بین دو گروه از نظر سن وجود نداشت.

در گروه GCT طبیعی 129 نفر ($57/3\%$) رتبه بارداری 1 و 6 نفر ($42/7\%$) رتبه بارداری 2 داشتند. در گروه GCT غیر طبیعی 120 نفر ($53/2\%$) رتبه بارداری 1 و 105 نفر ($46/7\%$) رتبه بارداری 2 داشتند که از این نظر اختلاف معنی‌داری بین دو گروه وجود نداشت.

میانگین سن بارداری در گروه با GCT غیر طبیعی $28/50 \pm 0/02$ و در گروه با GCT طبیعی $28/66 \pm 1/22$ بود ($p = 0/022$). اختلاف معنی‌داری بین دو گروه از نظر سن بارداری وجود نداشت.

میانگین BMI اولیه در گروه با GCT غیر طبیعی $25/8 \pm 4/2$ و در گروه با GCT طبیعی $25 \pm 3/2$ بود ($p = 0/024$). میانگین BMI در اواخر بارداری در گروه با GCT غیرطبیعی $30/3 \pm 2/5$ و در گروه GCT طبیعی $30/4 \pm 2/4$ بود ($p = 0/024$).

میانگین وزن نوزادان در گروه GCT غیر طبیعی بیشتر از گروهی بود که GCT طبیعی داشتند ($p < 0/001$) (جدول ۱). ۲۵ نفر از گروه GCT نرمال ($2/3\%$) و ۸ نفر از گروه

نیاز به ناشتا بودن بیمار نبود. اگر سطح گلوکز خون یک ساعت بعد از مصرف گلوکز بالای 130 mg/dl بود GCT غیرطبیعی تلقی می‌شد. برای تمام کسانی که GCT غیرطبیعی داشتند GTT انجام گرفت؛ یعنی پس از رژیم غذایی استاندارد ۳ روزه، سطح گلوکز پلاسمای در حالت ناشتا سنجیده و پس از خوردن 100 g گلوکز، قند خون در ساعتهاي ۱ و ۲ و ۳ اندازه‌گیری شد.

براساس تعریف کالج آمریکایی زنان و زایمان، قند خون ناشتا کمتر یا مساوی 105 ، $1\text{ ساعته } 190$ و $2\text{ ساعته } 165$ و $3\text{ ساعته } 145$ طبیعی تلقی می‌شود. اگر از این 4 مقدار ۱ مورد غیرطبیعی باشد تست مجدد تکرار می‌شود. اگر از این 4 مقدار، 2 مورد غیر طبیعی باشد تشخیص بر دیابت بارداری گذاشته می‌شود (۱).

در این مطالعه 225 زن باردار تحت مراقبت پریناتال که بارداری اول یا دوم را طی می‌کردند و GCT غیر طبیعی و GTT طبیعی داشتند با 225 زن باردار تحت مراقبت که به همان ترتیب بارداری اول یا دوم را طی می‌کردند و در مقابل، GCT طبیعی داشتند از نظر پیامدهای بارداری مقایسه شدند. معیارهای خروج از مطالعه شامل وجود هرگونه بیماری سیستمیک، سابقه فشار خون بالا، وجود تهوع و استفراغ شدید دوره بارداری و سوزارین انتخابی^۱ بود. متغیرهای مطالعه ما شامل سن زن باردار، رتبه بارداری، شاخص توده بدنی (BMI)^۲ اولیه، شاخص توده بدنی آخرین ویزیت قبل از زایمان، وزن نوزاد، پارگی زودرس کیسه آب و بروز پره‌اکلام‌پسی در طول بارداری بودند.

برای ارزیابی متغیرها در دو گروه و مقایسه آنها با هم پرسشنامه‌ای تهیه شد که شامل نام و نام خانوادگی زن باردار، سن، رتبه بارداری، تاریخ اولین روز آخرین سیکل قاعده‌گی، تاریخ زایمان، وزن اولیه، وزن آخرین ویزیت قبل از زایمان، قد، وقوع پره‌اکلام‌پسی در طول دوره بارداری، پارگی زودرس کیسه آب، وزن زمان تولد نوزاد و نوع زایمان بود. پارگی زودرس کیسه آب به وقوع پارگی پرده‌های جنینی هر زمان قبل از شروع انقباضات رحمی اطلاق شده (۱) و

1- Elective
2- Body Mass Index

جدول ۱. میانگین و انحراف معیار مقادیر GCT، شاخص توده بدنی و وزن نوزاد در زنان باردار دارای GCT طبیعی و غیرطبیعی (GTT طبیعی)، مراجعه کننده به بیمارستان شهید یحیی نژاد بابل سال ۸۷-۸۸

* p-value	GCT غیر طبیعی M±SD	GCT طبیعی M±SD	پارامتر
<0.001	۱۴۱/۴±۸/۸	۱۰۱/۳±۱۰	(mg/dl) GCT
.034	۲۵/۸±۴/۲	۲۰±۳/۳	(kg/m ²) اولیه BMI
.824	۳۰/۳±۳/۰	۳۰/۴±۲/۴	(kg/m ²) اواخر بارداری BMI
<0.001	۲/۵±۰/۵	۲/۳±۰/۴	وزن نوزاد (kg)

* t-test

Lurie و همکاران نیز ذکر شده که اختلاف معنی‌داری بین دو گروه از نظر سنی وجود نداشت که البته با توجه به اینکه در مطالعه او زنان باردار در دو گروه قبل از ورود به مطالعه از نظر سن همسان‌سازی شده بودند این امر بدیهی است. در گروه GCT طبیعی ۱۲۹ نفر (۵۷/۳٪) رتبه بارداری ۱ و ۹۶ نفر (۴۲/۷٪) رتبه بارداری ۲ داشتند و در گروه GCT غیر طبیعی ۱۲۰ نفر (۵۳/۳٪) رتبه بارداری ۱ و ۱۰۵ نفر (۴۶/۷٪) رتبه بارداری ۲ داشتند که اختلاف معنی‌داری بین دو گروه وجود نداشت. در تعدادی از مطالعات انجام شده، دو گروه از نظر رتبه بارداری اختلاف معنی‌داری نداشتند (۳,۹,۱۰). این در حالی است که در مطالعه Luengmettakul و همکاران اختلاف بین رتبه بارداری در دو گروه معنی‌دار بود (۵). شایان ذکر است که میانگین سن بارداری نیز در دو گروه مورد بررسی در مطالعه حاضر، اختلاف معنی‌داری نداشت. در سایر مطالعات ذکر شده نیز زنان در دو گروه از نظر سن بارداری اختلاف معنی‌داری نداشتند.

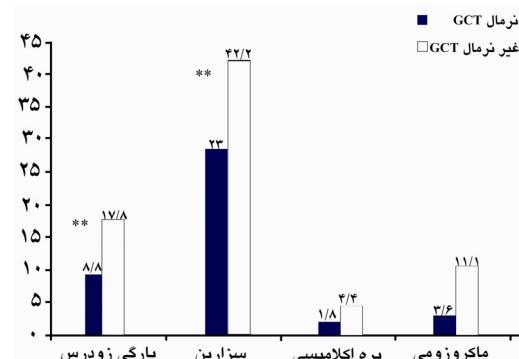
در مطالعه حاضر زنان با GCT غیر طبیعی، زنانی با میانگین وزنی بالاتری نسبت به زنان با GCT طبیعی بودند (جدول ۱). در مطالعه Chu و همکاران نیز خطر بروز دیابت بارداری در افرادی که اضافه وزن داشتند، چاق یا خیلی چاق بودند به ترتیب ۲/۱۴٪، ۳/۶۵٪ و ۸/۶۵٪ بود (۱۱).

میانگین وزن نوزادان در مطالعه حاضر، در گروه GCT غیر طبیعی بیشتر از گروه GCT طبیعی بود. ماکروزوومی نوزادی نیز در گروه GCT غیر طبیعی به طور معنی‌داری بیشتر بود. در مطالعه Mello و همکاران ماکروزوومی نوزاد

غیر طبیعی (۱۱/۱٪) ماکروزووم بودند که این اختلاف نیز از نظر آماری معنی‌دار بود ($p=0.003$). خطر پره اکلامپسی (۴-۷٪، RR=۷/۱، CI%۹۵-۰/۱-۲/۲)، پارگی زودرس کیسه آب (۱/۱-۲/۲٪، RR=۱/۴، CI%۹۵-۱/۱-۱/۷)، سزارین (۱/۵٪، RR=۱/۵، CI%۹۵-۱/۱-۱/۷) و مطالعه در محدوده طبیعی بوده است.

بحث

در مطالعه حاضر میانگین سنی زنان در گروه GCT طبیعی و GCT غیر طبیعی تفاوت معنی‌داری نداشت. در مطالعه



نمودار ۱. مقایسه درصد پیامدهای نامطلوب بارداری در زنان باردار دارای GCT طبیعی و غیرطبیعی (GTT طبیعی)، مراجعه کننده به بیمارستان شهید یحیی نژاد بابل سال ۸۷-۸۸، (پیامد نامطلوب، $\alpha = 0.05$ ، معنی‌داری سطح، $\alpha^{**} = 0.01$ ، معنی‌داری سطح، $\alpha^{***} = 0.001$ ، معنی‌داری سطح)

کیسه آب در زنان با GCT غیر طبیعی بیشتر از زنان با GCT طبیعی بود (۳). در زنان مبتلا به اختلال در تحمل گلوكز، پارگی زودرس کیسه آب شیوع بالاتری دارد. یکی از توضیحات احتمالی در این زمینه این است که اختلال در تحمل گلوكز سبب هیپرگلیسمی جنین می‌شود که همین مساله دیورز اسموتیک و پلی اوری جنین را موجب می‌شود و منجر به هیدرآمنیوس مادر می‌شود و هیدرآمنیوس مادر یکی از عوامل مهم در پارگی زودرس کیسه آب محسوب می‌شود (۶). از طرفی در این زنان به سبب گلوكوزوری بالا شیوع عفونت بارداری بیشتر است و عفونت، عامل خطر مهمی برای پارگی زودرس کیسه آب محسوب می‌شود.

در مطالعه کنوئی فراوانی پرهاکلامپسی در گروه GCT غیرطبیعی ۴/۴٪ و در گروه GCT طبیعی ۱/۸٪ بود و پرهاکلامپسی در زنان باردار انجام شد (۷). در مطالعه بالا به تنها ۴٪ نمی‌توانست به صورت معنی‌داری در افزایش وقوع پرهاکلامپسی در زنان باردار مؤثر باشد. در مطالعه‌ای که توسط Luengmettakul و همکاران انجام شد نیز پرهاکلامپسی در دو گروه تفاوت معنی‌داری نداشت (در گروه GCT غیرطبیعی ۱۰٪ و در گروه GCT طبیعی ۶/۴٪) که نتایج مطالعه حاضر را تأیید می‌کند (۵). ولی در مطالعه Louri و همکاران در گروه GCT غیر طبیعی وقوع پرهاکلامپسی به صورت معنی‌داری بیشتر از گروه GCT طبیعی بود (۰/۰۱٪ < p < ۰/۰۰۱). همچنین در مطالعه Sun و همکاران پیامد بارداری در افراد با متابولیسم غیر طبیعی گلوكز با بارداری طبیعی مقایسه شد. ماقروروزومی نوزاد، پرهاکلامپسی و زایمان قبل از موعد به ترتیب در ۱/۲٪، ۹/۵٪ و ۹/۴٪ بارداریها دیده شد که به طور معنی‌داری بالاتر از گروه دارای بارداری طبیعی بوده است (p < ۰/۰۱) (۱۸). در مطالعه Dudhbhai و همکاران پیامد بارداری در سه گروه GTT غیر طبیعی و گروه C بررسی شد. گروه A افراد با GCT غیر طبیعی و گروه C طبیعی بودند و گروه B افراد با GCT طبیعی شامل افراد با دیابت بارداری بود. افراد در گروه C مسن‌تر، دارای تعداد زایمان^۳ بیشتر و چاق‌تر بودند. پیامد بارداری شامل روش زایمان، آپگار تولد و عوارض مادری بین بارداری، زایمان و پس از زایمان در گروه B تفاوتی با

3- Parity

در مادرانی که GCT غیر طبیعی داشتند ۷ برابر بیشتر از زنانی بود که GCT آنها طبیعی بود (۰/۰۰۱ < p < ۰/۰۱). مطالعه Bevier و همکاران نیز نشان داد که زنان با GCT غیر طبیعی بیشتر در خطر تولد نوزاد ماقروروزوم بوده و شیوع سزارین در آنها بالاتر است (۱۳). همچنین در مطالعه Lin و همکاران نتیجه‌گیری شد که زنان دیابتی در معرض خطر بالاتری از تولد نوزاد ماقروروزوم، مرگ جنینی و سزارین نسبت به گروه با GCT طبیعی قرار دارند (۱۴). در زنان بارداری که عدم تحمل به گلوكز دارند گلوكز بیشتری به جنین می‌رسد و هایپرنسولینی در جنین ایجاد می‌شود. از آنجایی که انسولین و فاکتورهای شبه انسولین (I و II) در تنظیم رشد جنین نقش دارند، هایپرنسولینی رشد بیش از حد جنین را موجب می‌شود (۱).

شایان ذکر است که در مطالعه Luengmettakul و همکاران GCT غیرطبیعی و GTT طبیعی داشتند و گروه دوم شامل ۱۳۰ نفر با GCT طبیعی بود. در این دو گروه ماقروروزومی تفاوت معنی‌داری نداشت (۰/۰۵٪ < p < ۰/۰۸٪) در گروه GCT غیر طبیعی و ۰/۸٪ در گروه GCT طبیعی (۵).

از آنجایی که BMI بالاتر زن باردار می‌تواند در افزایش وزن زمان تولد مؤثر باشد می‌توان این فاکتور را در اختلاف معنی‌دار میانگین وزن نوزادان در دو گروه دخیل دانست. چنانچه در مطالعه Jolly و همکاران ماقروروزومی نوزادی در زنان چاق بیشتر از زنان با BMI طبیعی بود (۱۵). در مطالعه Sebire و همکاران، چاقی، مرگ و میر^۱ و ابتلای مادر و جنین^۲ را به ترتیب ۴/۵٪ و ۳/۵٪ برابر افزایش داد (۱۶). در Mطالعه Thanasuan و همکاران میانگین وزنی نوزادان در گروه با تست غیرطبیعی بیش از گروه با تست طبیعی بود. همچنین تولد نوزادان ماقروروزوم نیز در این افراد بیشتر بود (۱۷).

در مطالعه حاضر فراوانی پارگی زودرس کیسه آب در گروه GCT غیر طبیعی بیشتر از GCT طبیعی بود (p < ۰/۰۰۸). در مطالعه Louri نیز فراوانی پارگی زودرس

1- Mortality

2- Morbidity

است که در مطالعه Luengmettakul و همکاران درصد فراوانی سزارین در دو گروه تفاوت معنی داری نداشت GCT ۱/۵٪ در گروه GCT غیرطبیعی و ۲۴/۶٪ در گروه طبیعی (۵). در مطالعه Retankaran و همکاران نیز میانگین وزن زمان تولد و فراوانی ماکروزوومی و سزارین در دو گروه تفاوت معنی داری نداشت (۴). در مطالعه حاضر درصد فراوانی ماکروزوومی و پارگی زودرس کیسه آب در دو گروه تفاوت معنی داری داشت و بالاتر بودن وقوع سزارین را می توان به بالاتر بودن فراوانی این عوارض نسبت داد.

نتیجه گیری

بر اساس نتایج بدست آمده از مطالعه حاضر به نظر می رسد GCT غیر طبیعی می تواند در افزایش میزان وقوع ماکروزوومی نوزاد، سزارین و پارگی زودرس کیسه آب نقش داشته باشد. در نتیجه لازم است در مراقبت های پر نatal در این افراد احتمال بالاتر وقوع عوارض بارداری مدنظر قرار گیرد. پیشنهاد می شود در مطالعات آتی علاوه بر بررسی اثر هیپرگلیسمی دوران بارداری بر عوارض بارداری، احتمال ایجاد اختلال متابولیک پس از زایمان و دیابت مورد توجه قرار گیرد. همچنین می توان به بررسی ارتباط تست چالش گلوکز و پیامد بارداری در حضور متغیرهای مداخله گر احتمالی نظیر رژیم غذایی، سابقه زایمان نوزاد ماکروزووم و ... پرداخت.

تشکر و قدردانی

بدینوسیله از معاونت و شورای محترم پژوهشی دانشکده پژوهشی بابل که حمایت علمی این کار تحقیقاتی را بعهده داشتند تقدیر و تشکر می گردد. همچنین از سرکار خانم دکتر سودابه آقا جانپور که در جمع آوری اطلاعات ما را یاری نمودند تقدیر و تشکر می گردد.

References

- Albert E. Diabetes mellitus and pregnancy. In: Ronald S, Beth Y, Arthur F, Ingrid N, editors. Danforth's obstetrics and Gynecology. Philadelphia: A Wolters Kluwer Company; 2008. p. 246-50.
- Khoshnniat Nikoo M, Abbaszadeh Ahranjani S, Larijani B. A review on the prevalence of gestational diabetes mellitus (GDM) in different regions of Iran. Iran J Diabetes Lipid Disorders. 2009;8:7.

گروه A نداشت (۱۹). در مطالعه Yang شیوع پره اکلامپسی در موارد اختلال تست چالش گلوکز ۶/۸٪، در افراد با دیابت بارداری ۱۱/۸٪ و در دیابت آشکار ۳۴/۸٪ بود که اختلالات تحمل گلوکز به طور بارزی در شیوع پره اکلامپسی موثر بوده است (۲۰).

در مطالعه Luengmettakul و همکاران تفاوت معنی داری در سن بارداری، پره اکلامپسی، زایمان قبل از موعد، هیپربیلیروبینمی نوزادان، در مادران با تست چالش گلوکز طبیعی و غیر طبیعی وجود نداشت. همچنین فراوانی نوزادان ماکروزووم نیز بین دو گروه متفاوت نبود (۵/۸٪ در مقابل ۱۰/۸٪) (۲۱).

میانگین سنی زنان در مطالعه حاضر در گروه GCT طبیعی و GCT غیر طبیعی به ترتیب ۲۵/۵±۵/۶ و ۲۵/۱±۵/۳ سال بود. از آنجایی که سن بالای ۳۵ سال می تواند در افزایش میزان بروز پره اکلامپسی موثر باشد می توان پایین بودن فراوانی پره اکلامپسی را به میانگین سنی مناسب زنان مورد مطالعه کنونی نسبت داد. از طرفی تعداد کمتر نمونه زنان در مطالعه کنونی نسبت به مطالعات Louri و Kim می تواند در گزارش میزان کمتر برخی از اثرات نامطلوب موثر باشد.

در مطالعه حاضر خطر فراوانی سزارین (۷/۱-۱/۵٪)، CT٪/۵ (RR=۱/۴) در افراد با GCT غیر طبیعی بیشتر از افراد با GCT طبیعی بود. فراوانی سزارین نیز در گروهی که GCT طبیعی داشتند با گروهی که GCT غیر طبیعی داشتند به طور معنی داری متفاوت و در گروه دارای GCT غیر طبیعی بیشتر بود. در مطالعه Louri و همکاران نیز در گروه GCT غیر طبیعی درصد فراوانی سزارین بیشتر از گروه با GCT طبیعی بود (p=۰/۰۰۱) (۳). بالاتر بودن درصد فراوانی سزارین در زنان با اختلال در تحمل گلوکز را می توان به بالاتر بودن وقوع ماکروزوومی جنبی، پارگی زودرس کیسه آب، پره اکلامپسی، سندروم دیسترس تنفسی و شیوع بیشتر اختلالات طبی زمینه ای در این افراد نسبت داد. شایان ذکر

3. Lurie S, Levy R, Weiss R, Boultin G, Hagay ZJ. Low values on 50 gram glucose challenge test or oral 100 gram glucose tolerance test are associated with good perinatal outcome. *J Obstet Gynaecol*. 1998;18(5):451-4.
4. Retnakaran R, Qi Y, Sermer M, Connelly PW, Hanley AJ, Zinman B. An abnormal screening glucose challenge test in pregnancy predicts postpartum metabolic dysfunction, even when the antepartum oral glucose tolerance test is normal. *Clin Endocrinol (Oxf)*. 2009;71(2):208-14.
5. Luengmettakul J, Boriboonhirunsam D, Sutantawibul A, Sunsaneeyithayakul P. Incidence of large-for-gestational age newborn: a comparison between pregnant women with abnormal and normal screening test for gestational diabetes. *J Med Assoc Thai*. 2007;90(3):432-6.
6. Ronald S. Premature Rupture of the Membranes. In: Ronald S, Beth Y, Arthur F, Ingrid N, editors. Danforths obstetrics and Gynecology. Philadelphia: A Wolters Kluwer Company; 2008. p. 186-95.
7. Mounira H, Baha M. Hypertensive disorders of pregnancy. In: Ronald S, Beth Y, Arthur F, Ingrid N, editors. Danforths obstetrics and Gynecology. Philadelphia: A Wolters Kluwer Company; 2008. p. 258.
8. Cunningham FG, Leveno KJ, Bloom SL, Hauth JC, Gilstrap LC, Westrom KD. William's Obstetrics. 22nd ed. USA: Mc Graw Hill; 2005. Chapter 52, diabetes; p. 1170-84.
9. Kim HS, Chang KH, Yang JI, Yang SC, Lee HJ, Ryu HS. Clinical outcomes of pregnancy with one elevated glucose tolerance test value. *Int J Gynaecol Obstet*. 2002;78(2):131-8.
10. Yoge Y, Langer O, Xenakis EM, Rosenn B. The association between glucose challenge test, obesity and pregnancy outcome in 6390 non-diabetic women. *J Matern Fetal Neonatal Med*. 2005;17(1): 29-34.
11. Chu SY, Callaghan WM, Kim SY, Schmid CH, Lau J, England LJ, et al. Maternal obesity and risk of gestational diabetes mellitus. *Diabetes Care*. 2007;30(8):2070-6.
12. Mello G, Parretti E, Mecacci F, Lucchetti R, Lagazio C, Pratesi M, et al. Risk factors for fetal macrosomia: the importance of a positive oral glucose challenge test. *Eur J Endocrinol*. 1997;137(1): 27-33.
13. Bevier WC, Fischer R, Jovanovic L. Treatment of women with an abnormal glucose challenge test (but a normal oral glucose tolerance test) decreases the prevalence of macrosomia. *Am J Perinatol*. 1999;16(6):269-75.
14. Lin CH, Wen SF, Wu YH, Huang MJ. Using the 100-g oral glucose tolerance test to predict fetal and maternal outcomes in women with gestational diabetes mellitus. *Chang Gung Med J*. 2009;32(3): 283-9.
15. Jolly MC, Sebire NJ, Harris JP, Regan L, Robinson S. Risk factors for macrosomia and its clinical consequences: a study of 350, 311 pregnancies. *Eur J Obstet Gynecol Reprod Biol*. 2003;111(1):9-14.
16. Sebire NJ, Jolly M, Harris JP, Wadsworth J, Joffe M, Beard RW, et al. Maternal obesity and pregnancy outcome: a study of 287, 213 pregnancies in London. *Int J Obes Relat Metab Disord*. 2001;25 (8):1175-82.
17. Thanasan S, Boriboonhirunsarn D. Incidence of gestational diabetes mellitus among pregnant women with one abnormal value of oral glucose tolerance test. *J Med Assoc Thai*. 2006;89(8):1109-14.
18. Sun WJ, Yang HX. [Maternal and fetal outcomes in pregnant women with abnormal glucose metabolism]. *Zhonghua Fu Chan Ke Za Zhi*. 2007;42(6): 377-81. Chinese.
19. Dudhbhai M, Lim L, Bombard A, Juliard K, Meenakshi B, Trachelenberg Y, et al. Characteristics of patients with abnormal glucose challenge test and normal oral glucose tolerance test results: comparison with normal and gestational diabetic patients. *Am J Obstet Gynecol*. 2006;194(5):e42-5.
20. Yang HX, Zhang MH, Sun WJ, Dong Y. [Associated factors of pre-eclampsia complicated in pregnant women with abnormal glucose metabolism]. *Zhonghua Fu Chan Ke Za Zhi*. 2005;40(9):577-80. Chinese.
21. Luengmettakul J, Boriboonhirunsam D, Sutantawibul A, Sunsaneeyithayakul P. Incidence of large-for-gestational age newborn: a comparison between pregnant women with abnormal and normal screening test for gestational diabetes. *J Med Assoc Thai*. 2007;90(3):432-6.